

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
29 октября 2012 года

Дубненский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Григорашенко О.В.,
при секретаре Ганине И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ртищевой Елены Николаевны к Майоровой Ольге Алексеевне, Белякиной Елене Викторовне об оспаривании решения внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме,

УСТАНОВИЛ:

Ртищева Е.Н. обратилась в суд с иском к Майоровой О.А., Белякиной Е.В. об оспаривании решения внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в котором просила признать решения внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Дубна Московской области, ул. Понтекорво Б.М., д.2, результаты которого оформлены протоколом № 79 от 29 июля 2012 года, недействительными.

В обосновании исковых требований представитель истицы по доверенности Уляшов Д.А. пояснил, что решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проведенного в период с 16 июля 2012 года по 28 июля 2012 года, зафиксированное в протоколе № 79 от 29 июля 2012 года, является недействительным и не порождающим правовых последствий с момента принятия, в связи с допущенными грубыми нарушениями по уведомлению, организации, проведению и определению результатов собрания.

Ответчики Майорова О.А. и Белякина Е.В. в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом, причины своей неявки суду не сообщили, письменный отзыв не предоставили.

Представители третьего лица ООО «Управдом «Дубна» и ООО «Финсервис» в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом, причины своей неявки суду не сообщили.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд с учетом согласия представителя истца считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

В судебном заседании установлено, что истица является собственником жилого помещения, находящегося по адресу: Московская область, г. Дубна, ул. Понтекорво, д. 2, кв. 206, что подтверждается Регистрационным удостоверением от 27 февраля 1997 года № 2598.

Как пояснил в ходе судебного разбирательства представитель истца, в конце июля 2012 года Ртищевой Е.Н. стало известно, что по инициативе ответчиков Майоровой О.А. и Белякиной Е.В. в указанном многоквартирном доме было проведено внеочередное общее собрание собственников помещений в форме заочного голосования. При этом истица уведомления о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений не получала, о его проведении не знала, в данном собрании не участвовала. Ответчики Майорова О.А. и Белякина Е.В. не информировали собственников помещений о проведении общего собрания в надлежащем порядке, который регламентируется ч. 4 ст. 45 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 45 ЖК РФ собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не

позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

Согласно ч. 5 ст. 45 ЖК РФ в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, по инициативе которого созывается данное собрание;
- 2) форма проведения данного собрания (собрание или заочное голосование);
- 3) дата, место, время проведения данного собрания или в случае проведения данного собрания в форме заочного голосования дата окончания приема решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и место или адрес, куда должны передаваться такие решения;

4) повестка дня данного собрания;

- 5) порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться.

Доказательств извещения собственников помещений многоквартирного дома о проведении внеочередного общего собрания суду стороной ответчиков не представлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 ЖК РФ в случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование).

В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, бюллетени заочного голосования, проводимого на внеочередном общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Дубна Московской области, ул. Понтекорво Б.М., д. 2., результаты которого оформлены протоколом № 79 от 29 июля 2012 года, а также таблица подсчета голосов, которая должна быть неотъемлемой частью протокола №79 от 29 июля 2012 года, стороной ответчика в суд также не представлены.

При таких обстоятельствах суд считает, что доказательств проведения общего собрания собственниками помещений в многоквартирной доме, а также того, что у ответчиков Майоровой О.А. и Беякиной Е.В. имелись правовые основания для проведения данного собрания в форме заочного голосования, не представлено, что влечет за собой недействительность всех решений, принятых на таком собрании.

Руководствуясь ст.ст. 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ртищевой Елены Николаевны к Майоровой Ольге Алексеевне, Беякиной Елене Викторовне об оспаривании решения внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Дубна Московской области, ул. Понтекорво Б.М., д. 2 удовлетворить.

Признать недействительным решение внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Дубна Московской области, ул. Понтекорво Б.М., д. 2 от 29 июля 2012 года.

Ответчик вправе подать в суд, принявшее заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Федеральный судья подпись Григорашенко О.В.

Копия верна.

Решение вступило в законную силу « ____ » _____ 2012 года

Федеральный судья  Григорашенко О.В.

Секретарь  Ганин И.А.